

Arter og Natur
J.nr. 2019 - 10124
Ref. VBP
Den 27. maj 2025

Høringsnotat vedrørende udkast til bekendtgørelse om Augustenborg Vildtreservat

Bekendtgørelsesudkastet blev sendt i ekstern høring den 23. januar 2025 med frist for at afgive høringssvar den 28. februar 2025.

Udkastet blev sendt i høring hos en række myndigheder og organisationer, som fremgår af høringslisten, og kan findes på [høringsportalen](#).

Følgende har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen:

DOF BirdLife

DOF Sønderjylland

DLS Hornsherred

I det følgende gennemgås høringssvarene og Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø eventuelle kommentarer hertil er anført i kursiv.

a) DOF BirdLife

DOF BirdLife hilser revisionen af bekendtgørelsen velkommen.

b) DOF Sønderjylland

DOF Sønderjylland oplyser, at Sønderborg Kommunes anlæggelse af stien på Lillehavs sydside haft en negativ indflydelse på forekomsten af overvintrende vandfugle. I vinterhalvåret ses ikke længere store mængder af især troldænder, hvinænder, bjergænder, lille skallesluger og stor skallesluger.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og vandmiljø kan ikke afvise, at anlæggelse og brug af stien på Lillehavs sydside har en betydning i forhold til overvintrende vandfugle. Styrelsen bemærker, at langs stien på Lillehavs sydside er en mængde tagrør og buske, som gemmer udsigten til vandet, og udgør skjul for forskellige pattedyr og fugle. Det fremgår af lokalplan nr. 50, kommuneplantillæg nr. 28, at etableringen af stien skal tage hensyn til landskabelige karakteristika, miljø og naturværdier.

Der foretages ikke ændringer i relation til dette punkt.

c) DLS Hornsherred

Side 1. Pkt. 1: Hvem er brugerne? Svar udbedes.

Side 1. Pkt. 2: Hvordan forstyr jagt, mere end lystfiskere, kajakroning, skøjteløb, sejlbåde, publikums tilfods, samt høstning af siv. Det er hele døgnet der er aktiviteter, hvilket ikke er godt for den foreslået fredning som skulle gælde, de omkringliggende landarealer, samt raste, fouragerings- og yngleområder for fugle. Ovennævnte er i min optik det stik modsatte af en fredning. Svar udbedes.

Side 1. Pkt. 3: Vedrørende høstning af tagrør. Så mener jeg at vildtet får ringere levevilkår, da at vildtet i Sagens natur vil miste gemme og opholdssteder. Så med de mange mennesker der færdes, vil det ligeledes lede til at vildtet på sigt forsvinder. Har selv jagt ved Isefjord, og der er min observation at vildtet holder til i sivene/tagrør når der er for mange mennesker. Svar udbedes.

Side 2 § 3 § 6 Hvilken begrundelse er der for at jagt er forbudt? Der kan gives Dispensation jævnfør § 6 og Jægerne er f.eks. Ikke i yngleperioden. Det vil være rimeligt, at vi jægere ligestilles som andre brugere. Vi betaler rigtigt mange penge til staten via vores indbetaling til jagttegn, midler som går til forskellige tiltag i Naturerne, som gavner bestandene af dyr. Svar udbedes.

Side 2. § 5 Stk. 2 Ejere, og bruger eller disses husstande og personer. De forstyrrer da også med deres færden. I fredningsområdet, med hvilken begrundelse kan det være tilladt? Svar udbedes. Vores kalkulation er at der foregår en hetz mod jægere i den her fredning, da vi er de eneste der ikke må udøve vores interesser, og at der samtidig er taget højde for samtlige andre brugere af området. Hvilket er os jæger meget uforstående, da at vi udøver vores interesse med den største etikette og respekt for naturen. Ligeledes har Augustenborg DK en tilknytning til Augustenborg i Sverige med samme kontaktoplysninger. De lejer fortsat ud til jagt. Augustenborgs DK-regnskabs for 2023 er dårligt, kan det påvirke fredningen? Svar udbedes.

Ad 1) Brugere er personer, som "udøver den fulde brugsret over en fast ejendom".

Ad 2) I forbindelse med revision af bekendtgørelsen, er der ikke foretaget ændringer i retstilstanden fsva. jagt. I forhold til f.eks. fiskeri og skøjteløb, udgår undtagelserne, der fremgår af bekendtgørelse om Augustenborg Vildtreservat fra 1971, hvilket medfører, at forbuddet mod færdsel vil gælde, uanset aktivitet.

Ad 3) Høstning af tagrør er reguleret i naturbeskyttelsesloven. Følgende fremgår af § 32: "Rørskær i perioden 1. marts-31. oktober må kun ske med tilladelse fra miljøministeren." Det fremgår af § 3, nr. 5, i bekendtgørelse om Augustenborg Vildtreservat fra 1971, at der må foretages rørskær efter 1. november. Det medfører således ingen ændring i retstilstanden, at bekendtgørelsens § 3, nr. 5, udgår.

Ad 4) I forbindelse med revision af bekendtgørelsen, er der ikke foretaget ændringer i retstilstanden fsva. jagt.

Ad 5) Det følger af grundlovens § 73, stk. 1, at ejendomsretten er ukrænkelig. En indskrænkning i ejendomsretten vil medføre erstatning. Samtidig er der forskel på, om områder er åbne for færdsel for alle eller for et fåtal. På baggrund af den minimale påvirkning fra ejere og brugere, er der ikke grundlag for at foretage eksproprieringslignende tiltag ved at indskrænke ejendomsretten.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har ikke foretaget ændringer i retstilstanden fsva. jagt, og kan afkræfte påstanden om, at der foregår en "hetz" mod jægere i forbindelse med revision af bekendtgørelsen. Styrelsen har ikke kendskab til nævnte budget.

Der foretages ikke ændringer i relation til høringssvar fra DLS Hornsherred.